

„A Veresegyházi Katolikus Gimnázium tervezése és kivitelezése vállalkozási szerződés keretében (EGYHKCP-16-P-0109 azonosító számú projekt)”.

4. számú KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

Az Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága és Veresegyház Város Önkormányzata, mint közös ajánlatkérők a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 81. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indítottak. Ajánlatkérők az eljárás megindításaként ajánlati felhívást tettek közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában **TED 2017/S 221-458423** számon **„A Veresegyházi Katolikus Gimnázium tervezése és kivitelezése vállalkozási szerződés keretében (EGYHKCP-16-P-0109 azonosító számú projekt)”** tárgyában.

A tárgybeli közbeszerzési eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban a Kbt. 56. § (1) bekezdése alapján kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem érkezett, melyre Ajánlatkérők az alábbiak szerint adják meg válaszukat:

1. KÉRDÉSCSOPORT

1. A kiadott dokumentáció nem tartalmaz összesítőt csak az egyes munkanemek árazatlan költségvetéseit.
Kérjük szíveskedjenek pótlólag összesítőt küldeni.

Válasz: Mellékletben megküldjük a összesítőt.

2. A kiadott „Útépítés” nevű költségvetés árazott költségvetést tartalmaz.
Kérjük szíveskedjenek pontosítani, hogy ez az árazott költségvetés rögzített ár e, Ajánlattevőknek ajánlatukban ezt kell e szerepeltetni vagy tévesen kerül becsatolásra.

Válasz: Adminisztratív hiba miatt egy korábbi költségvetés került be a költségvetési dokumentumba. Mellékletben megküldjük az árazatlan költségvetést.

3. A kiadott „Útépítés” nevű költségvetés IV. Vízépítési munkák fejezetében nem szerepel egy tétel sem, de van munkanemi összesítője és a költségvetési összesítőben is szerepel.
Kérjük szíveskedjenek pontosítani, hogy ez a fejezet árazandó e. Igen válasz esetén kérjük az ide tartozó tételeket szíveskedjenek részünkre megküldeni.

Válasz: Ajánlattevőknek csak a víznyelőket kell szerepeltetnie ajánlatukban. A víznyelőkbe ENVIA CRC 5 típusu Pureco előkezelő betétet kell beépíteni. A fejezetben pótlásra került a tétel. A módosított költségvetést Ajánlatkérő rendelkezésre bocsátja.

4. A kiadott „Útépítés” nevű költségvetés V. Befejező munkák fejezetében nem szerepel egy tétel sem, de van munkanemi összesítője és a költségvetési főösszesítőben is szerepel.
Kérjük szíveskedjenek pontosítani, hogy ez a fejezet árazandó e. Igen válasz esetén kérjük az ide tartozó tételeket szíveskedjenek részünkre megküldeni.

Válasz: A V Befejező munkák fejezet törlésre kerül, mivel a környezetrendezés a kertészeti munkákkal elvégzésre kerül.

5. A kiadott „Útépítés” nevű költségvetés VI. Forgalomtechnika fejezetében nem szerepel egy tétel sem, de van munkanemi összesítője és a költségvetési főösszesítőben is szerepel.
Kérjük szíveskedjenek pontosítani, hogy ez a fejezet árazandó e. Igen válasz esetén kérjük az ide tartozó tételeket szíveskedjenek részünkre megküldeni.

Válasz: A VI Forgalomtechnika fejezetben pótlásra kerültek a tételek.

6. A kiadott „Útépítés” nevű költségvetés VII. Egyéb munkák fejezetében nem szerepel egy tétel sem, de van munkanemi összesítője és a költségvetési főösszesítőben is szerepel.
Kérjük szíveskedjenek pontosítani, hogy ez a fejezet árazandó e. Igen válasz esetén kérjük az ide tartozó tételeket szíveskedjenek részünkre megküldeni.

Válasz: A VII. Egyéb munkák fejezet törlésre került.

7. A kiadott „Épületgépészet I. ÜTEM” nevű költségvetés összes fejezetében az összesen óradíj és összesen anyagár oszlopokban a tételeknél nem szerepelnek szorzási képletek.
Kérjük szíveskedjenek képletekkel kiegészített költségvetést küldeni.

Válasz: Mellékeljük.

8. A kiadott „Épületgépészet I. ÜTEM” nevű költségvetés összes fejezetében és a főösszesítőn is az anyag, óradíj és összesen anyag és összesen díj oszlopok fel vannak cserélve. Kérjük szíveskedjenek javított költségvetést küldeni.

Válasz: Mellékeljük.

9. A kiadott „Épületgépészet II. ÜTEM” nevű költségvetés összes fejezetében az összesen óradíj és összesen anyagár oszlopokban a tételeknél nem szerepelnek szorzási képletek.
Kérjük szíveskedjenek képletekkel kiegészített költségvetést küldeni.

Válasz: Mellékeljük.

10. A kiadott „Épületgépészet II. ÜTEM” nevű költségvetés összes fejezetében és a főösszesítőn is az anyag, óradíj és összesen anyag és összesen díj oszlopok fel vannak cserélve. Kérjük szíveskedjenek javított költségvetést küldeni.

Válasz: Mellékeljük.

11. A kiadott „Gyengeáram I. ÜTEM” nevű költségvetés kiírásában az anyag összesen oszlopban az alábbi sorszámon szereplő tételeknél nincs szorzási képlet:

- 1 Tűzjelző rendszer: 1.16, 1.23,
- 2 Informatikai hálózat: 2.10, 2.15
- 3 Hangosítási rendszer: 3.6
- 4 Behatolásjelző rendszer: 4.10
- 5 Videó megfigyelő rendszer: 5.10
- 6 Gyengeáramú rendszerek alapszerelése: 6.11, 6.12, 6.13, 6.14, 6.15, 6.16, 6.17, 6.18, 6.26

Válasz: Mellékeljük a kiegészített költségvetést.

12. A kiadott „Gyengeáram I. ÜTEM” nevű költségvetés kiírásában a díj összesen oszlopban az alábbi sorszámon szereplő tételeknél nincs szorzási képlet:

- 1 Tűzjelző rendszer: 1.23,
- 2 Informatikai hálózat: 2.15
- 3 Hangosítási rendszer: 3.6
- 4 Behatolásjelző rendszer: 4.10
- 5 Videó megfigyelő rendszer: 5.10
- 6 Gyengeáramú rendszerek alapszerelése: 6.26

Válasz: Mellékeljük a kiegészített költségvetést.

13. A kiadott „Gyengeáram I. ÜTEM” nevű költségvetés főösszesítőjén az összesen sorban külön Anyagra és külön Díjra nincs összegező képlet csak együttesen.
Kérjük szíveskedjenek javított költségvetést küldeni.

Válasz: Mellékeljük a javított költségvetést.

14. A kiadott „Gyengeáram II. ÜTEM” nevű költségvetés kiírásában az anyag összesen oszlopban az alábbi sorszámon szereplő tételeknél nincs szorzási képlet:

- 1 Tűzjelző rendszer: 1.16, 1.23,
- 2 Mozcássérült WC jelző rendszer: 2.7
- 3 Informatikai hálózat: 3.8, 3.15
- 4 Hangosítási rendszer: 4.5
- 5 Behatolásjelző rendszer: 5.7
- 6 Videó megfigyelő rendszer: 6.7
- 7 Gyengeáramú rendszerek alapszerelése: 7.10, 7.11, 7.12, 7.13, 7.14, 7.15, 7.16, 7.17, 7.21

Válasz: Mellékeljük a kiegészített költségvetést.

15. A kiadott „Gyengeáram II. ÜTEM” nevű költségvetés kiírásában a díj összesen oszlopban az alábbi sorszámon szereplő tételeknél nincs szorzási képlet:

- 1 Tűzjelző rendszer: 1.23
- 2 Mozcássérült WC jelző rendszer: 2.7

- 3 Informatikai hálózat: 3.15
- 4 Hangosítási rendszer: 4.5
- 5 Behatolásjelző rendszer: 5.7
- 6 Videó megfigyelő rendszer: 6.7
- 7 Gyengeáramú rendszerek alapszerelése: 7.21

Válasz: Mellékeljük a kiegészített költségvetést.

16. A kiadott „Gyengeáram II. ÜTEM” nevű költségvetés főösszesítőjén az összesen sorban külön Anyagra és külön Díjra nincs összegező képlet csak együttesen.
Kérjük szíveskedjenek javított költségvetést küldeni.

Válasz: Mellékeljük a javított költségvetést.

17. A kiadott „Konyhatechnológia” nevű költségvetés összesen díj oszlopban a tételeknél nincs kiszorzási képlet, illetve a munkáknak nincs összesítő sora, melyet a főösszesítőbe be lehetne hivatkozni.
Kérjük szíveskedjenek javított költségvetést küldeni.

Válasz: Mellékeljük a javított költségvetést.

18. A kiadott „Közmű I-II ütem” nevű költségvetés Árazatlan_kv_kiírás I. ütem és az Árazatlan kv. kiírás II. ütem fejezetei nem tartalmaznak külön anyag és külön díj oszlopokat, továbbá szorzási és összegezési képleteket.
Kérjük szíveskedjenek javított költségvetést küldeni.

Válasz: Mellékeljük a javított költségvetést.

19. A kiadott „Közmű I-II ütem” nevű költségvetés Árazatlan_kv_kiírás I. ütem fejezetének 29. tételénél nincs mennyiség meghatározva.
Kérjük szíveskedjenek javított költségvetést küldeni.

Válasz: Mellékeljük a javított költségvetést.

20. A kiadott „Közvilágítás” nevű költségvetés nem tartalmaz külön anyag és külön díj oszlopokat.
Kérjük szíveskedjenek javított költségvetést küldeni.

Válasz: A költségvetés megbontásra került, mellékletben küldjük.

21. A kiadott „Termál bekötés” nevű költségvetés mindösszesen sora külön az Anyag és külön a Díj oszlopban nem tartalmaz összesítő képleteket.
Kérjük szíveskedjenek javított költségvetést küldeni.

Válasz: Mellékeljük a kérésnek megfelelő javított költségvetést.

22. A kiadott dokumentációban szereplő GF-06 számú gépészeti terv szerint a tervezési határ a hőcserélő szekunder oldala. Ennek alapján a primer oldal kiépítése nem tárgya az ajánlatnak ezt egy külön cég fogja elvégezni. A „Termál bekötés” című költségvetést nem kell beárazni. Kérjük ezt megerősíteni szíveskedjenek.

Válasz: A termál bekötést árazni kell a kiadott költségvetésnek megfelelően.

23. A kiadott tervdokumentációban szereplő RRFA tartókból készülő tetőszerkezetekre az egyes RRFA tartók keresztmetszete, hossza, az íves RRFA tartóknál a leghosszabb külső ívhossz és belső sugár, illetve a darabszámok alapján lehet ajánlatot adni, mivel a RRFA tartók egyedi gyártásúak. A kiadott dokumentáció ezekre a tartókra vonatkozó elemenkénti nézetrajzokat nem tartalmaz.

A korrekt ajánlatadás érdekében kérjük, szíveskedjenek részünkre ezekről a tartókról elemenkénti nézetrajzot küldeni.

Válasz: Az RRFA konszignáció kiviteli terveinek elkészítése ajánlattevő feladata, a költségvetési kiírás ácsmunka fejezete tartalmazza az egyenes ill íves RRFA m3 mennyiségeket.

24. A kiadott dokumentációban szereplő lift nem szerepel egyik költségvetésben sem.

Kérjük szíveskedjenek meghatározni, hogy ennek költségét Ajánlattevők ajánlatukban hol szerepeltessék.

Válasz: A költségvetési főösszesítőben külön soron kérjük szerepeltetni. A lift költségvetését a kiválasztott típus dönti el, amihez kell a kiviteli tervet is elkészíteni.

25. Az építési engedélyben az alábbiak szerepelnek:

„Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály – Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (1052 Budapest, Városház utca 7. mfst. 4.) PE-06/OR/370-4/2017 számú szakkérdésben adott állásfoglalása:

A tárgyi beruházás örökségvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel engedélyezhető:
-A kivitelezés földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni.”

A kiadott költségvetések nem tartalmazznak régészeti megfigyelésre vonatkozó tételt.

Kérjük szíveskedjenek pontosítani, hogy Ajánlattevőknek ajánlatukban kell e számolniuk a régészeti megfigyelés költségével.

Igen válasz esetén kérjük, szíveskedjenek meghatározni, hogy fenti költséget az ajánlatban hol kell szerepeltetniük.

Válasz: Az előzetes régészeti feltárásokat ajánlatkérő saját költségére elvégeztette. Régészeti megfigyelés az alapozási (fúrási)munkáknál szükséges, melyet ajánlatkérő rendel meg. Ajánlattevőknek nem kell számolnia ezekkel a költségekkel.

26. Az építési engedélyben az alábbiak szerepelnek:

„Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Ütügyi Osztály (1141 Budapest XIV. kerület, Komócsy utca 17-19.) ÚT/1605/3/2017. számú szakkérdésben adott állásfoglalás rendelkezései:

A döntés rendelkező részében rögzíteni szükséges az alábbiakat:

1. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. 2017. augusztus 8. napján kelt, PES-3345/3/2017. számon közútkezelői hozzájárulását megadta, amelyben foglaltak betartását – a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A. § (1) bekezdése alapján – az Építető részére kötelezően előírom.”

A kiadott dokumentáció nem tartalmazza a fenti hozzájárulást. Kérjük részünkre megküldeni szíveskedjenek.

Válasz: A közútkezelői hozzájárulást mellékeljük.

27. Az építési engedélyben az alábbiak szerepelnek:

„Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály – Útügyi Osztály (1141 Budapest XIV. kerület, Komócsy utca 17-19.) ÚT/1605/3/2017. számú szakkérdésben adott állásfoglalás rendelkezései:

A döntés rendelkező részében rögzíteni szükséges az alábbiakat:

5. A 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 29. § (9) bekezdése alapján a bárki által igénybe vehető létesítményhez vezető utakat, valamint az azokhoz tartozó belső úthálózatot (ide értve a parkolókat is) a közlekedési hatóság engedélyével közútként (országos közútként, helyi közútként) vagy közforgalom elől el nem zárt magánútként kell megépíteni. Erre való tekintettel:
 - a. a tervezett közúti vagy közforgalom számára megnyitott közlekedési létesítményekre Hatóságomtól építési engedélyt kell kérni az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Kormányrendelet tartalmi előírásainak megfelelő kérelem benyújtásával. Felhívom a figyelmet, hogy a Kkt. 29. § (8) bekezdése alapján, aki hatósági engedély nélkül épít utat, vagy az engedélyben foglaltaktól eltér, azt a közlekedési hatóság az eredeti állapot helyreállítására vagy – amennyiben az út a külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel vagy megfelelővé alakítható át – a fennmaradáshoz szükséges intézkedések megtételére kötelezi. **Jelen szakhatósági állásfoglalás nem helyettesíti a jogerős útépítési engedélyt, amelynek hiányában a kivitelezés nem kezdhető meg.**

A kiadott dokumentációban szereplő K1 kertépítészeti terv is hivatkozik útépítési engedélyre.

A kiadott dokumentáció nem tartalmazza a fenti útépítési engedélyt. Kérjük részünkre megküldeni szíveskedjenek.

Válasz: Az útépítési engedély eljárás nem zárult le. Kérjük ajánlatadáskor az építési engedélyben szereplő fejezet és az útépítési költségvetés figyelembe vételét. Az útépítési fejezetben szereplő munkálatok jellegükből adódóan várhatóan 2019 évben kerülnek kivitelezésre, ezért nem sérül a Kormányhivatal előírása miszerint „Jelen szakhatósági állásfoglalás nem helyettesíti a jogerős útépítési engedélyt, amelynek hiányában a kivitelezés nem kezdhető meg.”

2. KÉRDÉSCSOPORT

1. Az elektromos dokumentáció nem tartalmaz kiviteli terveket a közvilágításra vonatkozóan. Kérjük a dokumentáció soron kívüli megküldését.

Válasz: A kiviteli tervek elkészítése a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelően ajánlattevő feladata. Veresegyház Város közvilágításának karbantartását, üzemeltetését a Jukó Kft (Veresegyház, Lévai u.46.) végzi.

2. A közvilágítás költségvetésben szerepelnek díszkandeláberek, kandeláberek. Kérjük a pontos típusukat megadni szíveskedjenek!

Válasz: A kandeláberek típusai a költségvetésben szerepelnek. A költségvetésben figyelembe vett és a városban már beépített kandeláberek gyártói a Patina Kft., illetve a Hofeka Kft. A kandeláberek megjelenésben azonosnak kell lennie a már jelenleg több száz a városban beépített berendezéssel. A kandeláberek színe RAL 8011, a szerelvény ajtókat a város címerével kell díszíteni.

3. KÉRDÉSCSOPORT

1. A kiadott 3. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött „2 VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV” nevű költségvetés I.A ütem kvfűlén a LAKATOS SZERKEZETEK (BL JELŰ) fejezetben az 5., 6., 7. tételnél a díj egységre oszlopban képletek szerepelnek.

Kérjük szíveskedjenek pontosítani, hogy Ajánlattevőknek az egységárak vonatkozásában ezekkel a képletekkel kell e számolni.

Nem válasz esetén kérjük, szíveskedjenek javított költségvetést küldeni.

Válasz: A jelzett képletek törölendők. Mellékeljük a kitisztított fájlt.

2. A kiadott 3. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött „2 VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV” nevű költségvetés I.A ütem kvfűlén a BELSŐÉPÍTÉSZETI BÚTOROZÁS (BA JELŰ) fejezetben az összes tételnél a díj egységre oszlopban képletek szerepelnek.

Kérjük szíveskedjenek pontosítani, hogy Ajánlattevőknek az egységárak vonatkozásában ezekkel a képletekkel kell e számolni.

Nem válasz esetén kérjük, szíveskedjenek javított költségvetést küldeni.

Válasz: A jelzett képletek törölendők. Mellékeljük a kitisztított fájlt.

3. A kiadott 3. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött „2 VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV” nevű költségvetés I.A ütem kvfűlén a VIZESBLOKK PARAVÁNFALAK (BF JELŰ) fejezetben a 2.1 és a 2.2 tételnél a díj egységre oszlopban képletek szerepelnek.

Kérjük szíveskedjenek pontosítani, hogy Ajánlattevőknek az egységárak vonatkozásában ezekkel a képletekkel kell e számolni.

Nem válasz esetén kérjük, szíveskedjenek javított költségvetést küldeni.

Válasz: A jelzett képletek törlendők. Mellékeljük a kitisztított fájlt.

4. A kiadott 3. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött „2 VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV” nevű költségvetés I.A ütem kv fülén a MOSDÓPULTOK (BP JELŰ) fejezetben az összes tételnél a díj egységre oszlopban képletek szerepelnek.

Kérjük szíveskedjenek pontosítani, hogy Ajánlattevőknek az egységárak vonatkozásában ezekkel a képletekkel kell e számolni.

Nem válasz esetén kérjük, szíveskedjenek javított költségvetést küldeni.

Válasz: A jelzett képletek törlendők. Mellékeljük a kitisztított fájlt.

5. A kiadott 3. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött „2 VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV”nevű költségvetés I.B ütem kv fülén a BELSŐÉPÍTÉSZETI BÚTOROZÁS (BA JELŰ) fejezetben az összes tételnél a díj egységre oszlopban képletek szerepelnek.

Kérjük szíveskedjenek pontosítani, hogy Ajánlattevőknek az egységárak vonatkozásában ezekkel a képletekkel kell e számolni.

Válasz: A jelzett képletek törlendők. Mellékeljük a kitisztított fájlt.

6. A kiadott 3. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött „2 VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV”nevű költségvetés I.B ütem kvfülén a MŰKŐ SZERKEZETEK (BC JELŰ) fejezetben az 1. tételnél a díj egységre oszlopban képletek szerepelnek.

Kérjük szíveskedjenek pontosítani, hogy Ajánlattevőknek az egységárak vonatkozásában ezekkel a képletekkel kell e számolni.

Válasz: A jelzett képletek törlendők. Mellékeljük a kitisztított fájlt.

7. A kiadott 3. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött „2 VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV” nevű költségvetés II. ütem kvfülén a BELSŐÉPÍTÉSZETI BÚTOROZÁS (BA JELŰ) fejezetben az összes tételnél a díj egységre oszlopban képletek szerepelnek.

Kérjük szíveskedjenek pontosítani, hogy Ajánlattevőknek az egységárak vonatkozásában ezekkel a képletekkel kell e számolni.

Válasz: A jelzett képletek törlendők. Mellékeljük a kitisztított fájlt.

8. A kiadott 3. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött „2 VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV” nevű költségvetés II. ütem kvfülén a

MOSDÓPULTOK (BP JELŰ) fejezetben az összes tételnél a díj egységre oszlopban képletek szerepelnek.

Kérjük szíveskedjenek pontosítani, hogy Ajánlattevőknek az egységárak vonatkozásában ezekkel a képletekkel kell e számolni.

Válasz: A jelzett képletek törlendők. Mellékeljük a kitisztított fájlt.

9. A kiadott 3. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött „2 VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV” nevű költségvetés II. ütem kvfűlén a MŰKŐ SZERKEZETEK (BC JELŰ) fejezetben az 1. tételnél a díj egységre oszlopban képletek szerepelnek.

Kérjük szíveskedjenek pontosítani, hogy Ajánlattevőknek az egységárak vonatkozásában ezekkel a képletekkel kell e számolni.

Válasz: A jelzett képletek törlendők. Mellékeljük a kitisztított fájlt.

4. KÉRDÉSCSOPORT

1. A I. fejezet Pótmunka fogalmánál kérjük a hivatkozott kormányrendelet 2 § e) pontját 2 § f) pontra javítani.

Válasz: Javítottuk az észrevételben foglaltak szerint. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szerződéstervezetben a változtatásokat változáskövető (korrektúra) jelzi.

2. A II. fejezet 2. pontjában rögzített „a Felek jelen közbeszerzési szerződést kötik egymással” helyett kérjük szíveskedjenek a „a Felek jelen **(fő)vállalkozási** szerződést kötik egymással” kifejezést szerepeltetni.

Válasz: Nem kívánunk módosítani a szerződéstervezeten, tekintettel arra, hogy a jelen eljárás eredményeként megkötendő szerződés megfelel a Kbt. 3. § 24. pontja szerinti közbeszerzési szerződés fogalmának.

3. A IV. fejezet 2. pontjában rögzített cím szerint a telek kizárólagos tulajdonosa a Váci Egyházmegye. Tekintettel arra, hogy Megrendelők személye nem egyezik a telek tulajdonosának személyével, kérjük szíves nyilatkozatukat, hogy jogosultak a szerződés megkötésére.

Válasz: A szerződéstervezet idézett pontja az építési munkaterület természetbeni elhelyezkedésére vonatkozóan ad információt, nem az ingatlan tulajdoni viszonyaira. Közös ajánlatkérők jogosultak a szerződéskötésre.

4. A IV. fejezet alábbi mondatát kérjük kiegészíteni:
„Ha a terv valamely hibája vagy hiányossága a kivitelezés folyamatában válik felismerhetővé, a Kivitelező késedelem nélkül, **de legkésőbb a hiba vagy hiány felismerésétől számított 10**

munkanapon belül köteles, erről a Megrendelőket tájékoztatni, ellenkező esetben ennek következményeit viselni köteles.

Válasz: Nem kívánunk módosítani az előíráson. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság D.70/10/2006. sz. határozatában foglalt alábbi jogi álláspontra:

„Ezt a zárt rendszert rugalmasabbá teszi ugyan a kiegészítő tájékoztatás intézménye, nem biztosítja azonban ez sem ajánlattevő számára azt, hogy párbeszédet kezdeményezzen ajánlatkérővel, melynek keretében javaslattételre kerülhetne sor. Ajánlattevő csupán további, azaz kiegészítő információkat kérhet, amelyekre szüksége lehet ajánlata elkészítése során, (...)”

5. Az V. fejezet 2. ponttal kapcsolatosan kérjük szíveskedjenek tisztázni, hogy a kiviteli tervek készítése Vállalkozó feladata e. Előzőek szerint az V. fejezet 2. és 4. pontja között ellentmondás található a tekintetben.

Válasz: A kiviteli tervek készítése a Vállalkozó feladata. Az ellentmondás feloldása végett módosítottuk a szerződéstervezet V. fejezet 2. pontját. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szerződéstervezetben a változtatásokat változáskövető (korrektúra) jelzi.

6. Az V. fejezet 4. pont 1. ütemének utolsó mondatát kérjük az alábbiak szerint módosítani:
„Részhatáridő: 2018. 07. 31., **mely napig a műszaki átadás-átvételi eljárást meg kell kezdeni.**”

Válasz: Nem kívánunk módosítani az előíráson. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság D.70/10/2006. sz. határozatában foglalt alábbi jogi álláspontra:

„Ezt a zárt rendszert rugalmasabbá teszi ugyan a kiegészítő tájékoztatás intézménye, nem biztosítja azonban ez sem ajánlattevő számára azt, hogy párbeszédet kezdeményezzen ajánlatkérővel, melynek keretében javaslattételre kerülhetne sor. Ajánlattevő csupán további, azaz kiegészítő információkat kérhet, amelyekre szüksége lehet ajánlata elkészítése során, (...)”

7. Az V. fejezet 6. pontját javasoljuk törölni.

Válasz: Nem kívánjuk törölni az előírást. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság D.70/10/2006. sz. határozatában foglalt alábbi jogi álláspontra:

„Ezt a zárt rendszert rugalmasabbá teszi ugyan a kiegészítő tájékoztatás intézménye, nem biztosítja azonban ez sem ajánlattevő számára azt, hogy párbeszédet kezdeményezzen ajánlatkérővel, melynek keretében javaslattételre kerülhetne sor. Ajánlattevő csupán további, azaz kiegészítő információkat kérhet, amelyekre szüksége lehet ajánlata elkészítése során, (...)”

8. Az V. fejezet 9. pontjának utolsó bekezdését az alábbiak szerint javasoljuk módosítani:
„Megrendelők a munkák átvételét mindaddig megtagadhatják, amíg bármely, a rendeltetésszerű használatot befolyásoló hiba, vagy hiány áll fenn. Nem tekinthető rendeltetésszerű használatra alkalmasnak a teljesítés, ha ~~több kisebb jelentőségű hiba javítása a szerződés tárgyának zavartalan használatát akadályozza, vagy a hibák megszüntetése során a szerződés tárgyának használata balesetveszéllyel járna.~~”

Válasz: Nem kívánunk módosítani az előíráson. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság D.70/10/2006. sz. határozatában foglalt alábbi jogi álláspontra:

„Ezt a zárt rendszert rugalmasabbá teszi ugyan a kiegészítő tájékoztatás intézménye, nem biztosítja azonban ez sem ajánlattevő számára azt, hogy párbeszédet kezdeményezzen ajánlatkérővel, melynek keretében javaslattételre kerülhetne sor. Ajánlattevő csupán további, azaz kiegészítő információkat kérhet, amelyekre szüksége lehet ajánlata elkészítése során, (...)”

9. Az V. fejezet 10. pontját az alábbiak szerint javasoljuk módosítani:

Felek rögzítik, hogy az átvétel során a szerződésszerű teljesítéshez nélkülözhetetlen a Közbeszerzési Eljárás során értékelési részszenpontként meghatározott vállalások, tulajdonságok teljesítése. ~~Az értékelési részszenpontok körében vállaltak teljesülésének hiánya tehát polgári jogi értelemben véve nem jelentéktelen hiba, így az ajánlatban vállaltak teljesülésének elmaradása okán Megrendelők a Ptk. 6:159. § (2) bekezdése szerinti valamennyi kellékszavatossági jogot gyakorolhatják.~~

Válasz: Nem kívánunk módosítani az előíráson. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság D.70/10/2006. sz. határozatában foglalt alábbi jogi álláspontra:

„Ezt a zárt rendszert rugalmasabbá teszi ugyan a kiegészítő tájékoztatás intézménye, nem biztosítja azonban ez sem ajánlattevő számára azt, hogy párbeszédet kezdeményezzen ajánlatkérővel, melynek keretében javaslattételre kerülhetne sor. Ajánlattevő csupán további, azaz kiegészítő információkat kérhet, amelyekre szüksége lehet ajánlata elkészítése során, (...)”

10. A VI. fejezet 1. pontjának első bekezdését az alábbiak szerint javasoljuk módosítani:

„Más vállalkozóval elvégeztetni a kifogásolt vagy hiányolt munkákat a Vállalkozó költségére - akár a Vállalkozó ajánlati áránál magasabb áron is -, ha felszólítására a Vállalkozó a kifogásolt, vagy hiányolt munkákat nem javítja ki, illetve nem pótolja, a Vállalkozó garanciális felelősségvállalásának megtartásával.”

Válasz: Nem kívánunk módosítani az előíráson. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság D.70/10/2006. sz. határozatában foglalt alábbi jogi álláspontra:

„Ezt a zárt rendszert rugalmasabbá teszi ugyan a kiegészítő tájékoztatás intézménye, nem biztosítja azonban ez sem ajánlattevő számára azt, hogy párbeszédet kezdeményezzen ajánlatkérővel, melynek keretében javaslattételre kerülhetne sor. Ajánlattevő csupán további, azaz kiegészítő információkat kérhet, amelyekre szüksége lehet ajánlata elkészítése során, (...)”

11. A VI. fejezet 2. pontját kérjük felülvizsgálni, tekintettel arra, hogy a Váci Egyházmegye nem Megrendelő, hanem az ingatlan tulajdonosa.

Válasz: Az észrevételben jelzett pontosítást megtettük. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szerződéstervezetben a változtatásokat változáskövető (korrektúra) jelzi.

12. A VII. fejezet 1. pontját az alábbiak szerint javasoljuk módosítani:

*„Vállalkozó akadályközlési kötelezettsége: Vállalkozó köteles a műszaki ellenőrt az ok feltüntetésével, és a várható késedelem megjelölésével minden olyan körülményről haladéktalanul, **de legkésőbb az akadályozó körülmény Vállalkozó által történő***

tudomásszerzésétől számított 5 munkanapon belül értesíteni, amely a szerződés tárgya szerinti tevékenység eredményességét, vagy határidőre való elvégzését veszélyezteti (a továbbiakban: „akadályközlő levél”). Az akadályközlő levél a szerződés szerinti teljesítési határidőt nem módosítja, a Megrendelőnek a késedelmes teljesítésből eredő törvényes és szerződésen alapuló jogait nem érinti. A haladéktalan értesítés elmulasztásából eredő kárért a Vállalkozó felelős, utólagosan nem hivatkozhat ebbéli tájékoztatási kötelezettsége megsértésére előnyök szerzése céljából, kötelezettsége, felelőssége kimentése érdekében.”

Válasz: Nem kívánunk módosítani az előíráson. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság D.70/10/2006. sz. határozatában foglalt alábbi jogi álláspontra:

„Ezt a zárt rendszert rugalmasabbá teszi ugyan a kiegészítő tájékoztatás intézménye, nem biztosítja azonban ez sem ajánlattevő számára azt, hogy párbeszédet kezdeményezzen ajánlatkérővel, melynek keretében javaslattételre kerülhetne sor. Ajánlattevő csupán további, azaz kiegészítő információkat kérhet, amelyekre szüksége lehet ajánlata elkészítése során, (...)”

13. A VII. fejezet 2. pontját az alábbiak szerint javasoljuk módosítani:

„Alvállalkozók bejelentése: A Kbt. 138. § (3) bekezdésének megfelelően Vállalkozó a szerződéskötés időpontjában köteles Megrendelő felé valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében, és - ha a megelőző Közbeszerzési Eljárásban az adott alvállalkozót még nem nevezte meg - a bejelentéssel együtt nyilatkozni, **vagy az érintett alvállalkozó nyilatkozatát benyújtani** arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll kizáró okok hatálya alatt. Nyilatkoznia kell továbbá az alvállalkozók tervezett bevonási arányáról is. Vállalkozó a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles a Megrendelőnek minden további, a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozót előzetesen bejelenteni, és a bejelentéssel együtt nyilatkozni a tervezett bevonási arányról, továbbá arról, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll kizáró okok hatálya alatt, **vagy arról az érintett alvállalkozó nyilatkozatát benyújtani.**”

„Amennyiben a nyilatkozat tartalma (bármilyen tekintetben) változik, azt a szerződő köteles aktualizálni, és a módosított nyilatkozatot Megrendelő részére haladéktalanul, **de legkésőbb a változástól számított 5 munkanapon belül** megküldeni. A nyilatkozattétel elmaradása (beleértve annak aktualizálását) a Vállalkozónak felróható szerződésszegésnek minősül.”

Válasz: A szerződéstervezet hivatkozott pontját részben módosítottuk. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szerződéstervezetben a változtatásokat változáskövető (korrektúra) jelzi.

14. A VII. fejezet 9. pont első mondatát az alábbiak szerint javasoljuk módosítani:

„A műszaki tervekben előírányzott anyagok, szerkezetek teljesítést akadályozó hiánya, vagy Megrendelő változtatási szándéka esetén az ezeket helyettesítő anyagok és szerkezetek beépítéséről és az esetleges vállalkozói díjkülönbözetről és **az ezzel kapcsolatos teljesítési határidő módosításáról** Felek külön írásos megállapodása szükséges figyelemmel az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28. §-ában foglaltakra.”

Válasz: Nem kívánunk módosítani az előíráson. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság D.70/10/2006. sz. határozatában foglalt alábbi jogi álláspontra:

„Ezt a zárt rendszert rugalmasabbá teszi ugyan a kiegészítő tájékoztatás intézménye, nem biztosítja azonban ez sem ajánlattevő számára azt, hogy párbeszédet kezdeményezzen ajánlatkérővel, melynek keretében javaslattételre kerülhetne sor. Ajánlattevő csupán további, azaz kiegészítő információkat kérhet, amelyekre szüksége lehet ajánlata elkészítése során, (...)”

15. A IX. fejezet 2. pontja szerint a vállalkozási díjat Ft. + ÁFA összegben kérik feltüntetni. A kivitelezés építési engedélyköteles, így az az ÁFA tv. alapján azt Megrendelő köteles fizetni, ezen okból kifolyólag a vállalkozói díj összegét nettóban kell megállapítani.

Válasz: A szerződéstervezet IX. pont 2. alpontja tartalmazza, hogy *„Az ÁFA fizetése a hatályos jogszabályi rendelkezések szerint történik”*, erre tekintettel nem kívánunk módosítani az előírásokon.

16. A IX. fejezet 7. pontját az alábbiak szerint javasoljuk módosítani:

~~„Vállalkozó a közbeszerzési eljárás során az árazatlan költségvetést a rendelkezésére álló tervekkel összevetette, a tervek alapján tételesen ellenőrizte, ennek megfelelően a tervek megvalósításához szükséges tételekre vonatkozóan akkor sem élhet követeléssel, ha valamely tétel a költségvetésben nem, vagy nem pontosan szerepelt.~~

Vállalkozó a Ptk. 6:245. § (1) bekezdés alapján csak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségének megtérítését kérheti, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előrelátható.”

Válasz: Nem kívánunk módosítani az előíráson. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság D.70/10/2006. sz. határozatában foglalt alábbi jogi álláspontra:

„Ezt a zárt rendszert rugalmasabbá teszi ugyan a kiegészítő tájékoztatás intézménye, nem biztosítja azonban ez sem ajánlattevő számára azt, hogy párbeszédet kezdeményezzen ajánlatkérővel, melynek keretében javaslattételre kerülhetne sor. Ajánlattevő csupán további, azaz kiegészítő információkat kérhet, amelyekre szüksége lehet ajánlata elkészítése során, (...)”

17. A XII. fejezet 2 pontjának első mondatát az alábbiak szerint javasoljuk módosítani:

„Fizetési késedelem esetén Megrendelők a Ptk. 6:155. § (1) –(2) bekezdésében foglaltak szerinti késedelmi kamat és a 2016. évi IX. törvényben meghatározott költségátalány megfizetésére kötelesek.”

Válasz: Pontosítottuk a hivatkozott előírást az észrevételben foglaltak szerint. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szerződéstervezetben a változtatásokat változáskövető (korrektúra) jelzi.

18. A XIII. fejezet 2. pontját javasoljuk törölni.

Válasz: Nem kívánjuk törölni az előírást. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság D.70/10/2006. sz. határozatában foglalt alábbi jogi álláspontra:

„Ezt a zárt rendszert rugalmasabbá teszi ugyan a kiegészítő tájékoztatás intézménye, nem biztosítja azonban ez sem ajánlattevő számára azt, hogy párbeszédet kezdeményezzen ajánlatkérővel, melynek

keretében javaslattételre kerülhetne sor. Ajánlattevő csupán további, azaz kiegészítő információkat kérhet, amelyekre szüksége lehet ajánlata elkészítése során, (...)”

19. A XIII. fejezet 4. pontjában szereplő bruttó összegeket az ÁFA tv. 142. § 1. bek. b) pont alapján nettóban kell meghatározni a fordított ÁFA miatt.

Válasz: Lásd a jelen kérdéscsoport 15. kérdésére adott választ.

20. A XIV. fejezet 1. pontja szerint a szerződéskötés időpontjára kell a felelősségbiztosítási szerződést megkötni. Javasoljuk a munkaterület átadás-átvétel időpontjáig megkötni.

Válasz: Nem kívánunk módosítani az előíráson. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság D.70/10/2006. sz. határozatában foglalt alábbi jogi álláspontra:

„Ezt a zárt rendszert rugalmasabbá teszi ugyan a kiegészítő tájékoztatás intézménye, nem biztosítja azonban ez sem ajánlattevő számára azt, hogy párbeszédet kezdeményezzen ajánlatkérővel, melynek keretében javaslattételre kerülhetne sor. Ajánlattevő csupán további, azaz kiegészítő információkat kérhet, amelyekre szüksége lehet ajánlata elkészítése során, (...)”

21. A XV. fejezet 1. pontjában szereplő 20 napot meghaladó késedelmet, kérjük **60 napot** meghaladó késedelemre módosítani.

Válasz: Nem kívánunk módosítani az előíráson. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság D.70/10/2006. sz. határozatában foglalt alábbi jogi álláspontra:

„Ezt a zárt rendszert rugalmasabbá teszi ugyan a kiegészítő tájékoztatás intézménye, nem biztosítja azonban ez sem ajánlattevő számára azt, hogy párbeszédet kezdeményezzen ajánlatkérővel, melynek keretében javaslattételre kerülhetne sor. Ajánlattevő csupán további, azaz kiegészítő információkat kérhet, amelyekre szüksége lehet ajánlata elkészítése során, (...)”

22. A XV. fejezet 3. pont első mondatát az alábbiak szerint javasoljuk kiegészíteni:

*„Amennyiben Vállalkozó a Megrendelő kötbérigényét kifogásolja, köteles ezt haladéktalanul, **de legkésőbb a kötbérigénnyről történő tudomásszerzést követő 5 munkanapon belül** írásban megtenni.”*

Válasz: Nem kívánunk módosítani az előíráson. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság D.70/10/2006. sz. határozatában foglalt alábbi jogi álláspontra:

„Ezt a zárt rendszert rugalmasabbá teszi ugyan a kiegészítő tájékoztatás intézménye, nem biztosítja azonban ez sem ajánlattevő számára azt, hogy párbeszédet kezdeményezzen ajánlatkérővel, melynek keretében javaslattételre kerülhetne sor. Ajánlattevő csupán további, azaz kiegészítő információkat kérhet, amelyekre szüksége lehet ajánlata elkészítése során, (...)”

23. A XVI. fejezet 1. pontját az alábbiak szerint javasoljuk módosítani:

„Vállalkozó jótállást vállal azért, hogy teljesítése hiba- és hiánymentes, továbbá mennyiségében és minőségében megfelel a szerződésben és a vonatkozó jogszabályokban, szabványokban foglalt előírásoknak.

~~Vállalkozó a tervek esetleges hibáiért akkor is felelősséggel tartozik, ha a Megrendelők a hibás terveket illetve az adott tervezési feladat teljesítését korábban elfogadták vagy jóváhagyták.~~

Válasz: Nem kívánunk módosítani az előíráson. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság D.70/10/2006. sz. határozatában foglalt alábbi jogi álláspontra:

„Ezt a zárt rendszert rugalmasabbá teszi ugyan a kiegészítő tájékoztatás intézménye, nem biztosítja azonban ez sem ajánlattevő számára azt, hogy párbeszédet kezdeményezzen ajánlatkérővel, melynek keretében javaslattételre kerülhetne sor. Ajánlattevő csupán további, azaz kiegészítő információkat kérhet, amelyekre szüksége lehet ajánlata elkészítése során, (...)”

24. A XVII. fejezet első bekezdése szerint a teljesítési biztosítékot a szerződés hatályba lépésekor kell nyújtani. Javasoljuk a szerződés hatályba lépését követő 5 munkanapon belül.

Válasz: Nem kívánunk módosítani az előíráson. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság D.70/10/2006. sz. határozatában foglalt alábbi jogi álláspontra:

„Ezt a zárt rendszert rugalmasabbá teszi ugyan a kiegészítő tájékoztatás intézménye, nem biztosítja azonban ez sem ajánlattevő számára azt, hogy párbeszédet kezdeményezzen ajánlatkérővel, melynek keretében javaslattételre kerülhetne sor. Ajánlattevő csupán további, azaz kiegészítő információkat kérhet, amelyekre szüksége lehet ajánlata elkészítése során, (...)”

25. A XIX. fejezet első bekezdés hetedik felsorolásában szereplő 30 napos határidőt, kérjük 60 napra módosítani.

Válasz: Nem kívánunk módosítani az előíráson. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság D.70/10/2006. sz. határozatában foglalt alábbi jogi álláspontra:

„Ezt a zárt rendszert rugalmasabbá teszi ugyan a kiegészítő tájékoztatás intézménye, nem biztosítja azonban ez sem ajánlattevő számára azt, hogy párbeszédet kezdeményezzen ajánlatkérővel, melynek keretében javaslattételre kerülhetne sor. Ajánlattevő csupán további, azaz kiegészítő információkat kérhet, amelyekre szüksége lehet ajánlata elkészítése során, (...)”

26. A XIX. fejezet második bekezdés harmadik felsorolásában szereplő 60 napos határidőt, kérjük 30 napra módosítani.

Válasz: Nem kívánunk módosítani az előíráson. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság D.70/10/2006. sz. határozatában foglalt alábbi jogi álláspontra:

„Ezt a zárt rendszert rugalmasabbá teszi ugyan a kiegészítő tájékoztatás intézménye, nem biztosítja azonban ez sem ajánlattevő számára azt, hogy párbeszédet kezdeményezzen ajánlatkérővel, melynek keretében javaslattételre kerülhetne sor. Ajánlattevő csupán további, azaz kiegészítő információkat kérhet, amelyekre szüksége lehet ajánlata elkészítése során, (...)”

27. A XIX. fejezet utolsó bekezdését az alábbiak szerint kérjük módosítani:

„Amennyiben a Szerződés annak teljes körű teljesítése nélkül szűnik meg, úgy Felek kötelesek az elszámolás érdekében egymással szembeni igényeiket haladéktalanul felmérni és egyeztetést kezdeményezni. Felek megállapodnak, hogy az egyeztetések során független szakértőt vonnak be, amennyiben az elszámolási összeget nem tudják kölcsönösen elfogadni. ~~Vállalkozó kijelenti, hogy~~

~~a független szakértő számára üzleti könyveibe, szerződéseibe betekintést enged a jelen Szerződéssel összefüggésben.”~~

Válasz: Nem kívánunk módosítani az előíráson. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság D.70/10/2006. sz. határozatában foglalt alábbi jogi álláspontra:

„Ezt a zárt rendszert rugalmasabbá teszi ugyan a kiegészítő tájékoztatás intézménye, nem biztosítja azonban ez sem ajánlattevő számára azt, hogy párbeszédet kezdeményezzen ajánlatkérővel, melynek keretében javaslattételre kerülhetne sor. Ajánlattevő csupán további, azaz kiegészítő információkat kérhet, amelyekre szüksége lehet ajánlata elkészítése során, (...)”

28. A XXII. fejezet 1. pontját kérjük törölni.

Válasz: Nem kívánunk módosítani az előíráson. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság D.70/10/2006. sz. határozatában foglalt alábbi jogi álláspontra:

„Ezt a zárt rendszert rugalmasabbá teszi ugyan a kiegészítő tájékoztatás intézménye, nem biztosítja azonban ez sem ajánlattevő számára azt, hogy párbeszédet kezdeményezzen ajánlatkérővel, melynek keretében javaslattételre kerülhetne sor. Ajánlattevő csupán további, azaz kiegészítő információkat kérhet, amelyekre szüksége lehet ajánlata elkészítése során, (...)”

29. A XXII. fejezet 3. pontját az alábbiak szerint kérjük kiegészíteni:

„A Kbt. 136. § (1) bekezdés b) pontjának eleget téve Felek megállapodnak, hogy a Vállalkozó köteles a jelen szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Megrendelők számára megismerhetővé tenni. Vállalkozó – a megismerhetővé tételre vonatkozó kötelezettsége mellett – a jelen szerződés időtartama alatt írásban köteles tájékoztatni Megrendelőket minden, a tulajdonosi szerkezetében bekövetkezett változásról, a megváltozott és az új adatok, valamint a változás hatályának megjelölésével. Vállalkozó a jelen szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt haladéktalanul, **de legkésőbb az ügylet hatályosulásától számított 5 munkanapon belül** írásban köteles Megrendelőt értesíteni a Kbt. 143. § (3) bekezdésében megjelölt ügyletekről.”

Válasz: Nem kívánunk módosítani az előíráson. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság D.70/10/2006. sz. határozatában foglalt alábbi jogi álláspontra:

„Ezt a zárt rendszert rugalmasabbá teszi ugyan a kiegészítő tájékoztatás intézménye, nem biztosítja azonban ez sem ajánlattevő számára azt, hogy párbeszédet kezdeményezzen ajánlatkérővel, melynek keretében javaslattételre kerülhetne sor. Ajánlattevő csupán további, azaz kiegészítő információkat kérhet, amelyekre szüksége lehet ajánlata elkészítése során, (...)”

5. KÉRDÉSCSOPORT

1. A kiadott 3. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött „2 VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV” nevű költségvetés I.A ütem kv fülén a kijelölt nyomtatási területen kívül a 489. sortól a 696. sorig tételek szerepelnek, melyeket az összesítő nem tartalmaz.

Kérjük szíveskedjenek pontosítani, hogy Ajánlattevőknek ezeket a tételeket kell e árazniuk. Az adott válasznak megfelelően kérjük, szíveskedjenek javított költségvetést küldeni.

Válasz: Nem, nem kell árazni, törlendő. Mellékletben a kitisztított fájl.

2. A kiadott 3. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött „2 VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV” nevű költségvetés I.B ütem kv fülén a kijelölt nyomtatási területen kívül a 200. sortól a 407. sorig tételek szerepelnek, melyeket az összesítő nem tartalmaz.

Kérjük szíveskedjenek pontosítani, hogy Ajánlattevőknek ezeket a tételeket kell e árazniuk. Az adott válasznak megfelelően kérjük, szíveskedjenek javított költségvetést küldeni.

Válasz: Nem, nem kell árazni, törlendő. Mellékletben a kitisztított fájl.

3. A kiadott Belsőépítészeti kiviteli tervek között szereplő „9-VERKA_BEÉP_KIVITELI_ÁRNYEKOLO_SPECIFIKÁCIO” nevű dokumentumban szereplő beltéri árnyékolókat a belsőépítészeti költségvetés nem tartalmazza.

Kérjük szíveskedjenek pontosítani, hogy ezek az árnyékolók részét képezik e az ajánlatnak. Az adott válasznak megfelelően kérjük, szíveskedjenek javított költségvetést küldeni.

Válasz: Nem, nem kell árazni, törlendő.

4. A kiadott „01.4-Tervlap” nevű nyílászáró konszignációs rajzon szereplő K1.10 jelű kétszárnyú ablaknál az alábbiak szerepelnek:

„mennyiség: 3 db, jobbos 2 db, balos: 2 db”

Kérjük az ellentmondást feloldani szíveskedjenek.

Válasz: 3 db, jobbos 2 db, balos 1 db.

5. A kiadott külső nyílászáró konszignációban nem szerepel az árazatlan költségvetés kiírásban kiírt K-1.31 és K-1.32 jelű konszignációs rajz.

Kérjük fenti konszignációs rajzokat szíveskedjenek részünkre megküldeni.

Válasz: Asztalos konszignáció 01.11 tervlapon szerepel.

6. A kiadott „Építészeti-Statika II. ütem” nevű költségvetés Asztalos szerkezetek elhelyezése fejezet 7 tételének (K-2.5 jelű homlokzati nyílászáró 58/270 cm-es méretben) mennyisége a kiírásban 6 db, a konszignáció szerint összesen 6 db, melyből 4 db fix és 2 db bukó-nyíló kivitelben készül.

A két különböző kialakítású szerkezetnek nem azonos az ára.

Kérjük, hogy fenti konszignációs jelű szerkezetet úgy, mint a többi azonos jelen szereplő, de más kialakítású szerkezeteknél is, a költségvetésben külön-külön szíveskedjenek szerepeltetni.

Válasz: A szerkezetek átlagos egységárát úgy kell meghatározni, hogy ugyanazon költségvetési tételen belül mindkét szerkezetre megfelelő fedezetet nyújtson.

7. A kiadott „Építészeti-Statika II. ütem” nevű költségvetés Asztalos szerkezetek elhelyezése fejezet 26 tételének (K-2.16 jelű homlokzati nyílászáró 80/323 cm-es méretben) mennyisége a kiírásban 5 db, a konszignáció szerint összesen 5 db, melyből 3 db fix és 2 db bukó-nyíló kivitelben készül.

A két különböző kialakítású szerkezetnek nem azonos az ára.

Kérjük, hogy fenti konszignációs jelű szerkezetet úgy, mint a többi azonos jelen szereplő, de más kialakítású szerkezeteknél is, a költségvetésben külön-külön szíveskedjenek szerepeltetni.

Válasz: A szerkezetek átlagos egységárát úgy kell meghatározni, hogy ugyanazon költségvetési tételen belül mindkét szerkezetre megfelelő fedezetet nyújtson.

8. A kiadott „Építészeti-Statika II. ütem” nevű költségvetés Asztalos szerkezetek elhelyezése fejezet 27 tételének (K-2.17 jelű homlokzati nyílászáró 300/270 cm-es méretben) mennyisége a kiírásban 3 db, a konszignáció szerint összesen 3 db, melyből 2 db bukó-fix-bukó, 1 db nyíló-fix-bukó kivitelben készül.

A két különböző kialakítású szerkezetnek nem azonos az ára.

Kérjük, hogy fenti konszignációs jelű szerkezetet úgy, mint a többi azonos jelen szereplő, de más kialakítású szerkezeteknél is, a költségvetésben külön-külön szíveskedjenek szerepeltetni.

Válasz: A szerkezetek átlagos egységárát úgy kell meghatározni, hogy ugyanazon költségvetési tételen belül mindkét szerkezetre megfelelő fedezetet nyújtson.

9. A kiadott „Építészeti-Statika II. ütem” nevű költségvetés Asztalos szerkezetek elhelyezése fejezet 28 tételénél szereplő K-2.18 jelű homlokzati nyílászáró 200/240 cm-es mérettel szerepel, míg a konszignáció szerint 220/240 cm-es méretben készül.

Kérjük szíveskedjenek javított költségvetést küldeni.

Válasz: A konszignáció szerinti 220 cm méret a helyes.

10. A kiadott „Építészeti-Statika II. ütem” nevű költségvetés Asztalos szerkezetek elhelyezése fejezet 50 tételének (K-2.36 jelű homlokzati nyílászáró 64/210 cm-es méretben) mennyisége a kiírásban 12 db, a konszignáció szerint összesen 12 db, melyből 8 db bukó, 4 db bukó-nyíló kivitelben készül.

A két különböző kialakítású szerkezetnek nem azonos az ára.

Kérjük, hogy fenti konszignációs jelű szerkezetet úgy, mint a többi azonos jelen szereplő, de más kialakítású szerkezeteknél is, a költségvetésben külön-külön szíveskedjenek szerepeltetni.

Válasz: A szerkezetek átlagos egységárát úgy kell meghatározni, hogy ugyanazon költségvetési tételen belül mindkét szerkezetre megfelelő fedezetet nyújtson.

11. A kiadott „Építészeti-Statika II. ütem” nevű költségvetés Asztalos szerkezetek elhelyezése fejezet 53 tétel szövege:

„K-2.31 jelű 60/140 méretű Fakro LWF 45 tűzgátló padlásfeljáró nyílászáró konszignáció szerint.”

A kiadott konszignációban a fenti számon 100/210 cm-es homlokzati nyílászáró szerepel, míg a tétel szövegében megnevezett nyílászáró a konszignációban a K 2.39 jellel szerepel.

Kérjük szíveskedjenek az ellentmondást feloldani és javított költségvetést küldeni.

Válasz: A kiírásban szereplő K-2.31 jelölés téves, a helyes jelölés K-2.39.

12. A kiadott konszignációs rajzon K 2.40 jellel jelölt szerkezet (Kétszárnyú ablak 120/200 cm méretben 1 db) a kiadott „Építészeti-Statika II. ütem” nevű költségvetésben nem szerepel. Kérjük szíveskedjenek pontosítani, hogy fenti szerkezet az ajánlat részét képezi e. Igen válasz esetén kérjük, szíveskedjenek módosított költségvetést küldeni.

Válasz: Kiegészítő költségvetést a mellékletben csatoltuk.

13. A kiadott konszignációs rajzon K 2.41 jellel jelölt szerkezet (Torony bevilágító 33/145 cm méretben 4 db) a kiadott „Építészeti-Statika II. ütem” nevű költségvetésben nem szerepel. Kérjük szíveskedjenek pontosítani, hogy fenti szerkezet az ajánlat részét képezi e. Igen válasz esetén kérjük, szíveskedjenek módosított költségvetést küldeni.

Válasz: Kiegészítő költségvetést a mellékletben csatoltuk.

14. A kiadott konszignációs rajzon K 2.42 jellel jelölt szerkezet (Torony bevilágító 94/145 cm méretben 4 db) a kiadott „Építészeti-Statika II. ütem” nevű költségvetésben nem szerepel. Kérjük szíveskedjenek pontosítani, hogy fenti szerkezet az ajánlat részét képezi e. Igen válasz esetén kérjük, szíveskedjenek módosított költségvetést küldeni.

Válasz: Kiegészítő költségvetést a mellékletben csatoltuk.

6. KÉRDÉSCSOPORT

1. A kiadott 3. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött „2 VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV” nevű költségvetés IA. ütem kv fülén a Burkolatok belső térben fejezetében a V. Egyéb tételeknél szereplő 19. tétel (Folyosói beton padlóburkolat utólag gravírozott feliratok kialakítása (kiviteli terv része) 7 hely) terv hiányában korrekt módon nem árazható.
Terv hiányában, kérjük Tisztelt Megrendelőt, hogy az esélyegyenlőség biztosítása érdekében határozzanak meg egy előírányzati összeget, melyet ezen a soron minden Ajánlattevő egységesen szerepeltethet.

Válasz: Megítélésünk szerint a tétel árazható, gravírozott szövegekről (idézetekről) van szó maximum 1 mondat hosszúságban, melyeknél egy később elkészülő grafikai terv pontosítja magát a szöveg tartalmát, ill. betűtípusát. Ezek az információk nem ár befolyásoló tényezők. A gravírozás helye, maximális mérete a burkolati tervlapokon, technikája a műleírásban meghatározásra kerültek.

2. A kiadott 3. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött „2 VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV” nevű költségvetés IA. ütem kv fülén a

Felületképzés fejezetében szereplő 4. tétel (Egyedi lépcsőt szimbolizáló vonalas festett grafika szintenként 4 klt.) terv hiányában korrekt módon nem árazható.

Terv hiányában, kérjük Tisztelt Megrendelőt, hogy az esélyegyenlőség biztosítása érdekében határozzanak meg egy előírányzati összeget, melyet ezen a soron minden Ajánlattevő egységesen szerepeltethet.

Válasz: Megítélésünk szerint a tétel árazható, egyszerű falfestésről van szó (lépcső szimbólum+szint neve), melyeknél egy később elkészülő grafikai terv pontosítja a szimbólumot és a szöveg betűtípusát, ami nem ár befolyásoló tényező. A tételről konszignációs tervlap és falnézet készült, melyen példaként ábrázoltuk a feladat volumenét.

3. A kiadott 3. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött „2 VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV” nevű költségvetés IB. ütem kv fülén a Burkolatok belső térben fejezetében a II. Egyéb falburkolatoknál szereplő 9. tétel (Egyedi posztertapéta elhelyezése. Vinyl tapéta, egyedi grafikával, latex nyomási technológiával. 4. jelű 33,79 m2) terv hiányában nem árazható.

Kérjük szíveskedjenek a fenti egyedi tapéta tervét megküldeni.

Terv hiányában, kérjük Tisztelt Megrendelőt, hogy az esélyegyenlőség biztosítása érdekében határozzanak meg egy előírányzati összeget, melyet ezen a soron minden Ajánlattevő egységesen szerepeltethet.

Válasz: Megítélésünk szerint a tétel árazható, az hogy a grafikus által megadott képen mi jelenik meg nem befolyásolja a kinyomtatandó és felragasztandó grafika kivitelezési árát. A posztertapéták mérete a vonatkozó falnézeti lapokon ábrázolásra kerültek.

4. A kiadott 3. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött „2 VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV” nevű költségvetés II. ütem kv fülén a Burkolatok belső térben fejezetében a VI. Egyéb falburkolatoknál szereplő 30. tétel (Egyedi posztertapéta elhelyezése. Vinyl tapéta, egyedi grafikával, latex nyomási technológiával. 4. jelű 8,34 m2) terv hiányában nem árazható.

Kérjük szíveskedjenek a fenti egyedi Vinyl tapéta tervét megküldeni.

Terv hiányában, kérjük Tisztelt Megrendelőt, hogy az esélyegyenlőség biztosítása érdekében határozzanak meg egy előírányzati összeget, melyet ezen a soron minden Ajánlattevő egységesen szerepeltethet.

Válasz: Megítélésünk szerint a tétel árazható, az hogy a grafikus által megadott képen mi jelenik meg nem befolyásolja a kinyomtatandó és felragasztandó grafika kivitelezési árát. A posztertapéták mérete a vonatkozó falnézeti lapokon ábrázolásra kerültek.

5. A kiadott 3. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött „2 VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV” nevű költségvetés II. ütem kv fülén a Burkolatok belső térben fejezetében a VI. Egyéb falburkolatoknál szereplő 31. tétel (Egyedi művészeti kerámia burkolat készítése az előcsarnok 2. oszlopán 1 klt.) terv hiányában nem árazható.

Kérjük szíveskedjenek a fenti egyedi művészeti kerámia burkolat tervét megküldeni.

Terv hiányában, kérjük Tisztelt Megrendelőt, hogy az esélyegyenlőség biztosítása érdekében határozzanak meg egy előírányzati összeget, melyet ezen a soron minden Ajánlattevő egységesen szerepeltethet.

Válasz: Nem árazandó tétel, keramikus művész készíti. Mellékletben a kitisztított fájl.

6. A kiadott 3. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött „2 VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV” nevű költségvetés II. ütem kv fülén a Burkolatok belső térben fejezetében a VII. Egyéb alatt szereplő 34. tétel (Folyosói beton padlóburkolatban utólag gravírozott feliratok kialakítása (kiviteli terv része) 5 hely) terv hiányában korrekt módon nem árazható.

Terv hiányában, kérjük Tisztelt Megrendelőt, hogy az esélyegyenlőség biztosítása érdekében határozzanak meg egy előírányzati összeget, melyet ezen a soron minden Ajánlattevő egységesen szerepeltethet.

Válasz: Megítélésünk szerint a tétel árazható, gravírozott szövegekről (idézetekről) van szó maximum 1 mondat hosszúságban, melyeknél egy később elkészülő grafikai terv pontosítja magát a szöveg tartalmát, ill. betűtípusát. Ezek az információk nem ár befolyásoló tényezők. A gravírozás helye, maximális mérete a burkolati tervlapokon, technikája a műleírásban meghatározásra kerültek.

7. A kiadott 3. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött „2 VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV” nevű költségvetés II. ütem kv fülén a Burkolatok belső térben fejezetében a VII. Egyéb alatt szereplő 35. tétel (Aulában betonpadló burkolatban utólag gravírozott feliratok és minták kialakítása (kiviteli terv része) 1 klt.) terv hiányában korrekt módon nem árazható.

Terv hiányában, kérjük Tisztelt Megrendelőt, hogy az esélyegyenlőség biztosítása érdekében határozzanak meg egy előírányzati összeget, melyet ezen a soron minden Ajánlattevő egységesen szerepeltethet.

Válasz: Megítélésünk szerint a tétel árazható, egy később elkészülő grafikai terv pontosítja a logó mintázatát, de a példaként ábrázolt logónál nagyobb, bonyolultabb burkolati jel nem fog készülni. Tehát a burkolati tervlapon ábrázolt és a műleírásban meghatározott technikával készített tételt kell árazni.

8. A kiadott 3. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött „2 VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV” nevű költségvetés II. ütem kv fülén a Burkolatok belső térben fejezetében a VII. Egyéb alatt szereplő 36. tétel (Zöldfal kialakítása a növények fogadására (növény ültetés nélkül) 12,62 m2) terv hiányában korrekt módon nem árazható.

Kérjük szíveskedjenek fenti zöldfal tervét megküldeni.

Terv hiányában, kérjük Tisztelt Megrendelőt, hogy az esélyegyenlőség biztosítása érdekében határozzanak meg egy előírányzati összeget, melyet ezen a soron minden Ajánlattevő egységesen szerepeltethet.

Válasz: Konkrét termékről van szó, de mivel mobiliák között szereplő tétel, így nem árazandó. Mellékletben a kitisztított fájl.

7. KÉRDÉSCSOPORT

1. Az örökségvédelmi kikötésekben szerepel, hogy tárgyi létesítmény földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. Kérjük tájékoztatásukat, hogy Ajánlattevőnek ezzel kapcsolatban milyen feladata keletkezik.

Válasz: Lásd az 1. kérdéscsoport 25. kérdésére adott választ.

2. Jól gondoljuk, hogy amennyiben a földmunkák során régészeti bontómunka válik szükségessé, úgy az időkiesés miatt Nyertes Ajánlattevő jogosult határidő hosszabbításra?

Válasz: Nem szükséges, mert már csak megfigyelés lesz az alapépítések során. Az előzetes feltárások alapján nem várható régészeti lelet és beavatkozás. A szerződés módosításával járó körülményeket Ajánlatkérő az adott körülmény pontos ismeretében kívánják megítélni és az adott körülmény pontos ismeretében kívánnak állást foglalni a szerződésmódosítás kérdésében.

3. Jól értjük, hogy a régészeti bontómunkával kapcsolatos teendők elvégzése Ajánlatkérői hatáskörbe tartozik?

Válasz: Lásd az 1. kérdéscsoport 25. kérdésére adott választ.

4. A kiadott dokumentáció nem tartalmazza az útépitési terveket. Kérjük, hogy szíveskedjenek azokat részünkre megküldeni.

Válasz: Lásd az 1. kérdéscsoport 27. kérdésére adott választ.

5. Az építési engedélyben szereplő Ütügyi Osztály UT/1605/3/2017. számú szakvélemény 5.a. pontja szerint a közforgalom számára megnyitott közlekedési létesítményekre építési engedélyt kell kérni. Jól gondoljuk, hogy az útépitési engedély legkésőbb a kivitelezés megkezdésének tervezett időpontjára rendelkezésre fog állni és átadásra kerül Nyertes Vállalkozó részére?

Válasz: Lásd az 1. kérdéscsoport 27. kérdésére adott választ.

6. A létesítéshez szükséges közműegyeztetések megtörténtek? Kérjük szíveskedjenek megküldeni a közműkezelői hozzájárulásokat.

Válasz: Közműegyeztetések megtörténtek. Ajánlatkérő biztosítja. A villamos teljesítmény biztosítása közműfejlesztéssel Ajánlatkérő feladata. Ajánlatkérő befizette és megrendelte szolgáltatónál a teljesítmény biztosítását. Az 58 hrsz. területen már elbontott és bontandó lakóépületek gázbekötései nem kerültek elbontásra, így biztosítva az építendő épület gáz teljesítmény igényét. Mellékeljük a DMRV ZrT és Elmű nyilatkozatokat.

7. A talajvizsgálati jelentés alapján a kivitelezés során számolni kell a munkagödör víztelenítésével. Ennek a költségét a kiírásban hol szerepeltessük?

Válasz: Nem kell számolni munkagödör víztelenítéssel.

8. A terület lőszermentesítése megtörtént? Amennyiben ennek elvégzése Nyertes Ajánlattevő feladata, úgy kérjük szíveskedjenek megadni, hogy a költségvetési kiírásban hol szerepeltessük.

Válasz: Nem történt lőszermentesítés, a területen öt lakóépület volt, mindegyikben laktak, tehát nem kell lőszert mentesíteni. A területen csupán régészeti feltárás volt. Az építési engedélyben egyetlen szakhatóság se írta elő a lőszermentesítést, ezért ezt a munkát nem kell elvégezni és árazni.

9. Kérjük, hogy az Ajánlattételi Felhívásban szereplő kezdés és befejezés dátumai helyett szíveskedjenek átfutási időt megadni.

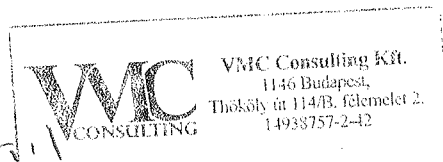
Válasz: Ajánlatkérők kiemelt érdekében áll a létesítmény megadott dátumra történő kivitelezése, mivel ezek az időpontok az oktatási intézmény működtetéséhez igazodnak. Erre tekintettel Ajánlatkérők nem kívánják módosítani a befejezési határidőt.

Ajánlatkérő tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy a fentiekben megadott egyes válaszaival a közbeszerzési dokumentumokat módosította. Erre tekintettel Ajánlatkérő módosító hirdetmény feladásával meghosszabbítja az ajánlattételi határidőt a Kbt. 52. § (4) bekezdés b) pontja alapján. E módosító hirdetmény feladásáról Ajánlatkérő a Kbt. szerint értesíteni fogja az érdeklődő gazdasági szereplőket.

Tájékoztatjuk tisztelt gazdasági szereplőket, hogy a jelen kiegészítő tájékoztatás – annak hivatkozott mellékleteivel együtt – a megküldésével egyidejűleg a http://www.ekif-vac.hu/?page_id=2861 honlapon is közzétételre kerül.

Budapest, 2017. december 22.

Tisztelettel:



dr. Varga Endre felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
VMC Consulting Kft., mint Lebonyolító képviselőjében, mely az
Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága és Veresegyház Város Önkormányzata közös
ajánlatkérők megbízásából jár el

