

„A Veresegyházi Katolikus Gimnázium tervezése és kivitelezése vállalkozási szerződés keretében (EGYHKCP-16-P-0109 azonosító számú projekt)”.

5. számú KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

Az Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága és Veresegyház Város Önkormányzata, mint közös ajánlatkérők a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 81. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indítottak. Ajánlatkérők az eljárás megindításaként ajánlati felhívást tettek közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában **TED 2017/S 221-458423** számon **„A Veresegyházi Katolikus Gimnázium tervezése és kivitelezése vállalkozási szerződés keretében (EGYHKCP-16-P-0109 azonosító számú projekt)”** tárgyában.

A tárgybeli közbeszerzési eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban a Kbt. 56. § (1) bekezdése alapján kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem érkezett, melyre Ajánlatkérők az alábbiak szerint adják meg válaszukat:

1. KÉRDÉSCSOPORT

1. A beruházás megvalósításához szükséges olyan költségek nem szerepelnek a kiírásban, mint pl. a toronydaruk telepítése, építésszerelési biztosítás költségvonzata. Kérdésünk, hogy ezeket a költségeket miként vegyük számításba, hol szerepeltessük a költségvetésben?

Válasz: Az általános költségek között kell szerepeljenek, ami a kivitelezési egységárakban jelentkezhet. Az ajánlattevők által választott technológiákat Ajánlatkérő nem ismerheti.

2. Kérjük megerősíteni, hogy a futófolyosó megtervezése és megépítése nem tárgya jelen eljárásnak!

Válasz: A futófolyosó kiviteli terveinek elkészítése és kivitelezése nem tárgya jelen eljárásnak.

3. Kérjük megerősíteni szíveskedjenek, hogy bontási, közműkiváltási munkákkal, bentmaradt alapok elbontásával nem kell számolniuk ajánlattevőknek!

Válasz: Az 58 hrsz területen található épületek bontási munkáival nem kell számolnia ajánlattevőnek. Az régi épületeknek az az 50%-a már elbontásra került, amely a megépítendő gimnázium alapterületére esik. A jelenleg még nem elbontott lakóépületek szükség esetén a kivitelezés felvonulási és raktározási feladatait is elláthatják.

4. Kérjük, bocsássák rendelkezésünkre az útépitési engedélyt – ennek hiányában a kivitelezés nem kezdhető meg! (az Építési engedély, Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Ütügyi Osztály szakhatósági állásfoglalásának 5. pontja szerint)

Válasz: Lásd a 4. számú kiegészítő tájékoztatás 1. kérdéscsoport 27. kérdésére adott választ.

5. A statikai műleírásban 38 cm-es főfalként PTH Klíma falazat szerepel, az építész leírásban és költségvetésben PTH 38 N+F. Kérjük az ellentmondás feloldását!

Válasz: Főfal a vasbeton pillérvázás épületben nincs, a kitöltő falak az építészeti műleírás és költségvetés szerint készülnek.

6. A feltöltött dokumentumok között nem szerepel az egész pályázati anyagot átfogó FŐÖSSZESÍTŐ. Kérjük ennek megküldését!

Válasz: Főösszesítő a 4. számú kiegészítő tájékoztatás mellékleteként csatolásra került.

7. Mind az Építézet-Statika, mind pedig a Belsőépítészeti költségvetésekben található oldalfalra, mennyezetre vonatkozó belső festési tétel. Kérdésünk, hogy mely helyiségek belső festésére vonatkoznak az Építézet-Statika költségvetésben szereplő diszperziós festési tételek?

Válasz: A belsőépítészeti minden helyiség festését tartalmazza, így az építészeti költségvetésben nulla összeggel árazandó.

8. A közlekedésepítés költségvetés Egységára és Össz. ára a megszokottól eltérően nincs Anyag és Díjköltségre megbontva. Így szerepel a fejlécben:

Tétel	Mennyiség	Egységár	Díjtétel Nettó (Ft)
-------	-----------	----------	---------------------

Amikor szerkesztik a Főösszesítőt, arról is tájékoztassák az ajánlattevőket, hogy a Közlekedésepítés Össz. árát a Főösszesítő Anyag vagy Díj oszlopai közül melyikben tüntessük föl!

Válasz: Az összesen nettó sorban.

9. Kérjük tájékoztatásukat arra vonatkozóan, hogy a felvonót hol szereltessük a költségvetésben!

Válasz: A főösszesítőben lévő önálló soron.

10. Több belső ajtó ajtólapján HPL dekorációs betétet kér a tervező. Kérjük szíveskedjenek pontosítani a dekorációs betét műszaki tartalmát! Milyen módon kerül rögzítésre, milyen vastagságú, milyen színű, mi a funkciója?

Válasz: Helyiség számozásának megjelenítése (pl. A13, 'A' szárny 1. emelet 3. tanterem ajtó), a HPL felület nem egyszínű, hanem betétként, síkban, egy időben, más sajtolja rá az ajtó gyártója (későbbi grafikai terv alapján).

11. A belsőépítészeti műszaki leírás szerint a kápolna parkettaburkolatára gravírozott minta kerül. A költségvetési kiírás csak a beton padlók gravírozását tartalmazza. Kérjük, szíveskedjenek a költségvetési kiírást kiegészíteni a hiányzó tétellel és meghatározni, mekkora felületen készül gravírozott grafika!

Válasz: Kiegészítettük, mellékeljük.

12. A talajmechanikai szakvélemény alapján a földmunkák során talajvíz megjelenésével kell számolni, a kiírásban viszont nem szerepel talajvízszint süllyesztésre vonatkozó tétel. Kérjük, szíveskedjenek a költségvetési kiírást kiegészíteni a hiányzó tétellel!

Válasz: Nincs szükség talajvíz szint süllyesztésre.

13. A kiírásban ez szerepel:

12	44-001-1.1.3.1	K-2.8.3 jelű homlokzati nyílászáró BUKÓ 60/262,5-es méretben nyílászáró konszignáció szerint, a nyílászáró konszignáció előlapi megjegyzései szerint.	4 db
----	----------------	---	------

Ezzel szemben a konszignációban fix szerkezet van megjelölve. Kérjük az ellentmondás feloldását!

Válasz: A fix kialakítást kérjük árazni.

14. A K2.40 – K2.41 – K2.42 konszignációs jelű nyílászáró szerkezetek szerepelnek a konszignációs rajzokon, ezzel szemben a költségvetési kiírás nem tartalmazza azokat. Kérjük az ellentmondás feloldását!

Válasz: Lásd a 4. számú kiegészítő tájékoztatás mellékleteként kiadott kiegészítő költségvetést.

15. Jelentős költségtényező a pillérek átszűrődési vasalata. Előregyártott átszűrődési csapokat nem tartalmaz a kiírás - a 70 kg/m³ vashányaddal történő földem vasszerelés pedig elég karcsúnak tűnik ahhoz, hogy abba legyen beleszámítva a szerelt átszűrődési vasalat. Kérjük iránymutatásukat arra vonatkozóan, hogy milyen fajta és mekkora mennyiségű átszűrődési vasalást árazzanak az ajánlattevők az építészeti-statika I. illetve II. ütemének költségei között!

Válasz: A kiviteli tervek készítése ajánlattevő feladata. Az átszűrődési vasalással kapcsolatos összefüggéseket az árképzés során szükséges figyelembe venni.

16. Kérjük pontosítani szíveskedjenek, mely területre vonatkozik/ hova számolandó a következő 2 tétel mennyisége (jelentősen nagyobb a szükséges mennyiség, ha a teljes épület alatti – alagsor és földszinti - vasalt aljzat alá számolunk szerelőbetont)?

Építészeti-Statika I. ütem / Síkalapozás munkalap

13	23-003-011.2	Szerelőbeton készítése kézi bedolgozással, földpartok között, C8/10-Xn(H)16-F3 minőségű betonból, 10 cm vastagsággal	38,41 m3
----	--------------	--	----------

Építészeti-Statika II. ütem / Síkalapozás munkalap

15	23-003-011.2	Szerelőbeton készítése kézi bedolgozással, földpartok között, C8/10-Xn(H)16-F3 minőségű betonból, 10 cm vastagsággal	45,16 m3
----	--------------	--	----------

Válasz: Szerelőbeton a vasbeton lemezszerkezetek alatt készül.

2. KÉRDÉSCSOPORT

1. Főösszesítőt nem tartalmaz a dokumentáció. Kérjük pótolni szíveskedjenek.

Válasz: Mellékletben megküldjük a főösszesítőt.

2. Lift nem szerepel a költségvetési kiírásokban, a főösszesítőben külön soron lesz?

Válasz: A költségvetési főösszesítőben külön soron kérjük szerepeltetni.

3. Tervezési díj hol szerepeljen? A tervek kiviteli terv szintűek. Milyen tervezői díjjal kell kalkulálnunk?

Válasz: A tervezés munkadíját és a szerzői jog ellenértékét a felolvasólapon kérjük feltüntetni. A közbeszerzési dokumentumokban előírt valamennyi tervezési feladat ellenértékét kérjük figyelembe venni.

4. Közműfejlesztési hozzájárulásokat Ajánlatkérő fedezi?

Válasz: A villamos teljesítmény biztosítása közműfejlesztéssel ajánlatkérő feladata. Ajánlatkérő befizette és megrendelte szolgáltatónál a teljesítmény biztosítását. Az 58 hrsz. területen már elbontott és bontandó lakóépületek gázbekötései nem kerültek elbontásra, így biztosítva az építendő épület gáz teljesítmény igényét.

5. A K 1.31 és K 2.39 Farko padlásfeljárók mérete a konszignációs tervlapon 60/140, de az alaprajzon 80/120. Kérjük az ellentmondás feloldását.

A Farkotól kapott méretek közül melyiket árazzuk:

280cm belmagassághoz: 60x120, 70x120, 70x130, 70x140 és 86x130 méretben
305cm belmagassághoz: 70x130, 70x140 és 86x130 méretben készül.

Válasz: 70/140 cm mérettel.

6. Közmű I. ütem költségvetés 29. tétel: D90 KPE cső, nincs mennyiség megadva a tételnél.
Kérjük a költségvetés javítását.

Válasz: Lásd a 4. számú kiegészítő tájékoztatás mellékleteként kiadott költségvetést.

3. KÉRDÉSCSOPORT

1. A külső közmű költségvetésben az „Árazatlan_kv_kiírás I.ütem” munkalap 29. tételénél a mennyiség hiányzik!
Kérjük javítani!

Válasz: Lásd a 4. számú kiegészítő tájékoztatás mellékleteként kiadott költségvetést.

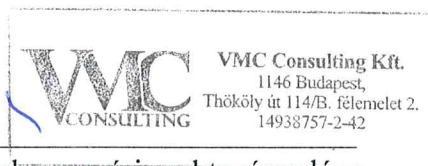
2. A külső közmű költségvetés nem a megszokott Anyag és díj költségre bontott szerkezetű, hanem az anyag és a munkadíj egyösszegű költségként szerepel az egyes tételeknél!
Kérjük megerősítésüket, hogy ezt így kell beáraznunk!

Válasz: Lásd a 4. számú kiegészítő tájékoztatás mellékleteként kiadott költségvetést.

Tájékoztatjuk tisztelt gazdasági szereplőket, hogy a jelen kiegészítő tájékoztatás – annak hivatkozott mellékleteivel együtt – a megküldésével egyidejűleg a http://www.ekif-vac.hu/?page_id=2861 honlapon is közzétételre kerül.

Budapest, 2018. január 3.

Tisztelettel:



dr. Varga Endre felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
VMC Consulting Kft., mint Lebonyolító képviselőjében, mely az
Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága és Veresegyház Város Önkormányzata közös
ajánlatkérők megbízásából jár el

