

„A Veresegyházi Katolikus Gimnázium tervezése és kivitelezése vállalkozási szerződés keretében (EGYHKCP-16-P-0109 azonosító számú projekt)”.

6. számú KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

Az Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága és Veresegyház Város Önkormányzata, mint közös ajánlatkérők a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 81. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indítottak. Ajánlatkérők az eljárás megindításaként ajánlati felhívást tettek közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában **TED 2017/S 221-458423** számon **„A Veresegyházi Katolikus Gimnázium tervezése és kivitelezése vállalkozási szerződés keretében (EGYHKCP-16-P-0109 azonosító számú projekt)”** tárgyában.

A tárgybeli közbeszerzési eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban a Kbt. 56. § (1) bekezdése alapján kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem érkezett, melyre Ajánlatkérők az alábbiak szerint adják meg válaszukat:

1. KÉRDÉSCSOPORT

1. Építészet-Statika II. ütem költségvetés Asztalosszerkezetek elhelyezése fejezetből hiányoznak az alábbi konszignációs jelű nyílászárók:
 - a. K2.40
 - b. K2.41
 - c. K2.42

Kérjük a költségvetés javítását.

Válasz: Lásd korábbi kiegészítést.

2. 2 VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV, I.A ütem kv: Felületképzés fejezet összesítője rossz, a 200. excel sor kimaradt a munkanem összesítőből. Kérjük a költségvetés javítását.

Válasz: Javítjuk a költségvetést, melyet jelen kiegészítő tájékoztatáshoz mellékelünk.

3. Közmű _I-II_ütem, Árazatlan_kv_kiírás I.ütem költségvetés 29. tételnél nincs mennyiség megadva. Kérjük a költségvetés javítását.

Válasz: Lásd korábbi kiegészítést.

4. Korábbi kiegészítő tájékoztatásban a belsőépítészeti költségvetési kiírásból kimaradt tételekkel (BL-08A, BL-08B, stb.) kapcsolatban azt nyilatkozták, hogy a költségvetést nem javítják, a megadott konszignációs jelű tételeknél vegyük figyelembe ezeket. Mivel a beadási határidőt

módosították, véleményünk szerint van mód a költségvetés javítására is. Kérjük ennek megfontolását.

Válasz: Javítjuk a költségvetést, melyet jelen kiegészítő tájékoztatáshoz mellékelünk. A módosítások sárga kiemeléssel láthatóak.

2. KÉRDÉSCSOPORT

1. A 4. kiegészítő tájékoztatáshoz mellékelt Költségbecslés_Gimnázium_árazatlan utas költségvetés két része közül csak az „Árazott” fejezetet kell áraznunk, a másik „Árazatlan” fejezetet nem kell beadnunk. Kérjük ennek megerősítését.

Válasz: A 4. sz. kiegészítő tájékoztatás 1. sz. kérdéscsoport 2., 3., 4., 5., 6. válaszai szerint kell az utas költségvetést elkészíteni. A 2. pont szerinti 4. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékletében szereplő árazatlan költségvetést kérjük árazni.

2. A 4. kiegészítő tájékoztatáshoz mellékelt „kltv_foosszesito”-ben nincs kertépítés sor. A kiadott kertépítés költségvetések hol szerepeljenek?

Válasz: A kertépítési költségvetés járda, támfal és földfeltöltés részeket tartalmaz ezért a „Közlekedés, parkolóépítés” sorba kérjük szerepeltetni a tételt.

3. A 5. kiegészítő tájékoztatás 1. kérdéscsoport 7. válasz alapján az építész költségvetésekben nem kell árazni a Felületképzés fejezetet, de ott van olyan tétel, ami nincs a belsőépítész költségvetésekben:

az I. ütem:

8	47-011-015.1.1.3	Külső beton felületek betonfestése, aknafalak belső oldalán	37,8 m ²
9	47-031-003.12.2.1	Fafelületek vizes bázisú vékony-lazúrral, két rétegben, terv szerinti színben	212,9 m ²

a II. ütem:

10	47-031-003.12.2.1	Fafelületek vizes bázisú vékony-lazúrral, két rétegben, terv szerinti színben	2 314,2 m ²
----	-------------------	--	------------------------

Ezeket a tételeket árazni kellene.

Válasz: Az említett tételeket a belsőépítész tartalmazza, így nem árazandó az építész fejezetben. A belsőépítész minden belső helyiség minden felületének képzését tartalmazza.

3. KÉRDÉSCSOPORT

1. A 3. számú Kiegészítő tájékoztatás 5. válasza szerint a BL-08A jelű lakatos szerkezetet a BL-02A szerkezet tételénél kell költségelni. Az I. A Ütem belsőépítészeti költségvetési kiírása azonban nem tartalmaz BL-02A jelű szerkezetet. Kérjük pontosítást, hogy hol költségeljük a BL-08A jelű lakatos szerkezetet az I. A ütemben?

Válasz: KIVITELEZŐI KÉRÉS EREDMÉNYEKÉNT A TÉTELEKET MÉGIS MEGJELENÍTJÜK KÜLÖN, A KIEGÉSZÍTETT KÖLTSÉGVETÉST MELLÉKELJÜK, MÓDOSÍTÁSOKAT SÁRGÁVAL KIEMELJÜK

2. A II. ütem belsőépítészeti költségvetési kiírása szerint 19 db JYKA IBON 813011 típusú pultba építhető mosdókagylóra van szükség. A II. ütem gépészeti költségvetési kiírása viszont 25 db mosdókagylót tartalmaz. Kérjük az ellentmondás feloldását!

Válasz: A II. ÜTEM 22 DB JYKA IBON MOSDÓT TARTALMAZ (A BP-01 KONSZIGNÁCIÓS LAP HIBÁS, MERT 3 MOSDÓS), A JAVÍTOTT KÖLTSÉGVETÉST MELLÉKELJÜK, MÓDOSÍTÁSOKAT SÁRGÁVAL KIEMELJÜK

(AZ I. ÜTEMNÉL EZ A SZÁM A KIÍRÁS SZERINT HELYES, 30 DB)

3. Az I. A ütem belsőépítészeti költségvetése szerint 6 db MARMY Serena típusú mosdókagylóra van szükség a tantermi beépített szekrényekbe. Az I. A ütem gépészeti költségvetése viszont 8 db mosdókagylót tartalmaz. Kérjük, az ellentmondás feloldását!

Válasz: AZ I.A ÜTEMBEN 7 DB MARMY TÍPUSÚ MOSOGATÓ VAN (A BA-08 BÚTOR IS TARTALMAZ EGYET, IGAZ A KONSZIGNÁCIÓS LAPRÓL SZÖVEGESEN ÉS ÍGY A KIÍRÁSBAN RÉSZLETEZVE LEMARADT). A MELLÉKELT KIÍRÁSBAN PÓTOLJUK. EZEN KÍVÜL A SZERTÁR HELYISÉGEKBEN IS TALÁLHATÓK SZANITEREK, EZEK AZONBAN VEGYSZERÁLLÓ MOSOGATÓK, TÍPUSUK CSAK A GÉPÉSZ KIÍRÁSBAN JELENIK MEG (BA-09).

4. A II. ütem belsőépítészeti költségvetése szerint 5 db MARMY Serena típusú mosdókagylóra van szükség a tantermi beépített szekrényekbe. A II. ütem gépészeti költségvetése viszont 8 db mosdókagylót tartalmaz. Kérjük, az ellentmondás feloldását!

Válasz: AZ II. ÜTEMBEN 5 DB MARMY TÍPUSÚ MOSOGATÓ VAN. AZ FSZT.2.19 HELYISÉGBEN MÁS TÍPUSÚ (FALRA SZERELT) KÉZMOSÓ SZÜKSÉGES, TÍPUSA CSAK A GÉPÉSZ KIÍRÁSBAN JELENIK MEG. AZ FSZT.2.11 HELYISÉGBEN SZINTÉN MÁS TÍPUSÚ SZANITER LESZ (FRANKE, SIRIUS 2 DB, BA-34 BÚTORBAN) EZEN KÍVÜL A SZERTÁR HELYISÉGEKBEN IS TALÁLHATÓK SZANITEREK, EZEK AZONBAN VEGYSZERÁLLÓ MOSOGATÓK, TÍPUSUK CSAK A GÉPÉSZ KIÍRÁSBAN JELENIK MEG (BA-09).

5. A BA-52a jelű korlát a II. ütem belsőépítészeti költségvetése szerint 31,02 fm, a kiviteli tervek konszignációs lapján viszont 45,42 fm. Jól értelmezzük, hogy a tétel mennyisége nem javítható, de 45,42 fm korlát árát kell tartalmazni a tételnek?

Válasz: JAVÍTJUK A KIÍRÁSBAN IS, A JAVÍTOTT KÖLTSÉGVETÉST MELLÉKELJÜK, MÓDOSÍTÁSOKAT SÁRGÁVAL KIEMELJÜK

6. Az I.A ütem belsőépítészeti költségvetése szerint 183,34 m2 2-es típusú linóleum burkolat készül, a kiviteli tervek szerint viszont 586,82 m2. Jól értelmezzük, hogy a tétel mennyisége nem javítható, de 586,82 m2 linóleum burkolat árát kell tartalmaznia a tételnek?

Válasz: IGEN A KIÍRÁS ATENDER FÁZISHOZ KÉSZÜLT. A BURKOLATOK A MŰLEÍRÁS 2. MELLÉKLETE SZERINT PONTOSODTAK, AMIT A KORÁBBAN KIADOTT KÖLTSÉGVETÉSBEN NEM LEHETETT FRISSÍTENI. A MOST MELLÉKELT KÖLTSÉGVETÉSBEN PONTOSÍTJUK A M2-EKET. (EZEK NEM TÖBBLET MENNYIÉGEK, HANEM ÁLTALÁBAN SZÍNVÁLTOZÁST JELENTENEK)

7. Az II. ütem belsőépítészeti költségvetése szerint 80,7 m2 2-es típusú linóleum burkolat készül, a kiviteli tervek szerint viszont 279,2 m2. Jól értelmezzük, hogy a tétel mennyisége nem javítható, de 279,2 m2 linóleum burkolat árát kell tartalmaznia a tételnek?

Válasz: IGEN A KIÍRÁS ATENDER FÁZISHOZ KÉSZÜLT. A BURKOLATOK A MŰLEÍRÁS 2. MELLÉKLETE SZERINT PONTOSODTAK, AMIT A KORÁBBAN KIADOTT KÖLTSÉGVETÉSBEN NEM LEHETETT FRISSÍTENI. A MOST MELLÉKELT KÖLTSÉGVETÉSBEN PONTOSÍTJUK A M2-EKET. (EZEK NEM TÖBBLET MENNYIÉGEK, HANEM ÁLTALÁBAN SZÍNVÁLTOZÁST JELENTENEK)

8. Az II. ütem belsőépítészeti költségvetése szerint 211,2 m2 3-es típusú linóleum burkolat készül, a kiviteli tervek szerint viszont 330,84 m2. Jól értelmezzük, hogy a tétel mennyisége nem javítható, de 330,84 m2 linóleum burkolat árát kell tartalmaznia a tételnek?

Válasz: IGEN, A KIÍRÁS A TENDER FÁZISHOZ KÉSZÜLT. A BURKOLATOK A MŰLEÍRÁS 2. MELLÉKLETE SZERINT PONTOSODTAK, AMIT A KORÁBBAN KIADOTT KÖLTSÉGVETÉSBEN NEM LEHETETT FRISSÍTENI. A MOST MELLÉKELT KÖLTSÉGVETÉSBEN PONTOSÍTJUK A M2-EKET. (EZEK NEM TÖBBLET MENNYIÉGEK, HANEM ÁLTALÁBAN SZÍNVÁLTOZÁST JELENTENEK)

9. Az I. A ütem belsőépítészeti költségvetési kiírásának I. Padlóburkolatok munkanemének 4. tétele csaphornyos keményfa tölgyparkettát tartalmaz. Jól értelmezzük, hogy a kiírt tétel nem módosítható, de a kiírt parketta helyett táblásított kőris ipari parkettát szükséges költségelni?

Válasz: IGEN, A MOST MELLÉKELT KÖLTSÉGVETÉSBEN PONTOSÍTJUK

10. Az I. A ütem belsőépítészeti költségvetési kiírása szerint a BA-24a jelű beépített szekrény hossza 226 cm. A kiviteli terv konszignációja szerint viszont 450 cm. Jól értelmezzük, hogy a kiírt tétel nem módosítható, de a konszignáció szerinti kialakítású szekrényt kell beárazni?

Válasz: KIVITELI TERV KONSZIGNÁCIÓ SZERINT 495 CM, A MOST MELLÉKELT KÖLTSÉGVETÉSBEN PONTOSÍTJUK

11. A belsőépítészeti költségvetési kiírás nem tartalmazza a BA-61a és BA-61b konszignációs jelű oszlopburkolatokat. Kérjük, szíveskedjenek meghatározni, hol szerepeltessük a költségvetésben!

Válasz: KIVITELEZŐI KÉRÉS EREDMÉNYEKÉNT A TÉTELEKET MEGJELENÍTJÜK KÜLÖN, A KIEGÉSZÍTETT KÖLTSÉGVETÉST MELLÉKELJÜK, MÓDOSÍTÁSOKAT SÁRGÁVAL KIEMELJÜK

12. A belsőépítészeti kiviteli tervdokumentáció műszaki leírásának 2. sz. melléklete szerint az AL.2.14 és AL.2.15 jelű helyiségek falfelülete FF-09-ről FF-03-ra módosul. A kiviteli dokumentáció helyiségkönyve szerint viszont FF-09 falburkolat szükséges. Kérjük az ellentmondás feloldását!

Válasz: A 2. MELLÉKLET AZ IRÁNYADÓ, A HELYISÉGLISTA MÓDOSÍTÁSA ELMARADT. A MELLÉKELT KIÍRÁSBAN PONTOSÍTJUK. (TELJES MAGASSÁGÚ CSEMPEBURKOLAT HELYETT CSAK LÁBAZAT KÉSZÜL)

13. A belsőépítészeti kiviteli tervdokumentáció műszaki leírásának 2. sz. melléklete szerint az FSZT.2.10, 1EM.1.06, 2EM.1.06 jelű helyiségek falfelülete FF-04-ről FF-02-re módosul. A kiviteli dokumentáció helyiségkönyve szerint viszont készül FF-04 falburkolat. Kérjük az ellentmondás feloldását!

Válasz: BURKOLATI TERV AZ IRÁNYADÓ, HELYISÉGENKÉNT 1 FALFELÜLET VÁLTOZOTT, TEHÁT VAN MINDKÉT TÍPUS. A MELLÉKELT KIÍRÁSBAN PONTOSÍTJUK. (FELHAJTOTT LINÓLEUM BURKOLAT HELYETT CSAK FA LÁBAZAT KÉSZÜL)

14. A belsőépítészeti költségvetési kiírás lakkozott parafa falburkolatot tartalmaz csak, a kiviteli tervek szerint viszont viaszolt parafaburkolat is készül. Jól értelmezzük, hogy a kiadott költségvetés nem módosítható és a viaszolt parafaburkolatot a lakkozott parafaburkolat tételénél kell szerepeltetni?

Válasz: IGEN

15. A II. ütem belsőépítészeti költségvetési kiírása 4-es típusú öntött betonpadló burkolatot tartalmaz. A belsőépítészeti kiviteli műszaki leírás szerint viszont a 4-es típusú beton padlóburkolat megszűnik, helyette B3- jelű burkolat szükséges. Jól értelmezzük, hogy a fent említett tételt nem kell beárazni?

Válasz: FSZT.2.11 RAJZTEREM PADLÓBURKOLATA GLETTBETONRÓL (3. TÍP.) LINÓLEUMRA (L2E. TÍP) VÁLTOZIK.

EMIATT A FSZT.2.19 KÉMIA LABOR PADLÓJÁNAK KÓDJA B3 TÍPUS LESZ ÉS A 4. TÍP. ÖNTÖTT BETONPADLÓ MEGSZŰNIK. (A 2. MELLÉKLETBEN A KÉT SOR KÖZÉ BEKERÜLT EGY MÁSIK VÁLTOZÁS, VALÓSZÍNŰLEG EZÉRT NEM VOLT ÉRTHETŐ). A MELLÉKELT KÖLTSÉGVETÉSBEN EZEK SZERINT JAVÍTJUK AZ ÉRINTETT TÉTELEKET.

16. A 4. sz. kiegészítő tájékoztatás csatolmányaként kapott közműszolgáltatói nyilatkozatban az áll, hogy az épület tűzivíz ellátásának biztosításához a Fő úton és a Budapesti úton üzemelő vezetékekre 2db NA100-as földfeletti tűzcsap elhelyezése szükséges. A közmű költségvetés nem tartalmaz erre vonatkozó tételt! Kérjük javítani!

Válasz: A 2 db közterületi tűzcsap létesítését nem kell áraznia ajánlatadóknak. A tűzcsapok létesítése megrendelő hatásköre.

17. Az erősáramú költségvetés 6.13 tétele komplett épületautomatikai rendszert ír elő. Kérjük a tételt pontosítani szíveskedjenek.

Válasz: Az épületautomatika épületfelügyeleti működést tartalmaz (Lásd kiírás), a kazánház, hőközpont, szellőzőgépek és szabályozó egységeik működési adatait kell tartalmazza, komplett kiépítésben.

18. A 4.sz. kiegészítő tájékoztatás alkalmával kiadott FŐÖSSZESÍTŐ nem tartalmazza a „kert rendezés II. ütem.xls” és „kert rendezés_I. ütem.xls” költségvetésekhez tartozó költségeket. Kérjük a Főösszesítő kiegészítését!

Válasz: Lásd 2 kérdéscsoport 2. kérdés válasza.

19. Kérjük tájékoztatásukat arra vonatkozóan, hogy a FŐÖSSZESÍTŐ mely során szerepeltessék ajánlattevők a 4.sz. kiegészítő tájékoztatás alkalmával feltöltött „Veresegyház-Építészeti-Statika-II.-ütem-kiegészítő-kv-2017-12-20.xlsx” kiegészítő költségvetéshez tartozó költségeket! (külön soron szükséges szerepeltetni, vagy az 1. sorban, azaz az Építészeti-statikai munkák összegébe kell beleszámolni?)

Válasz: A Statika II ütem kiegészítő költségvetéseit a Főösszesítő I sorában szerepeltessék ajánlattevők.

20. A 4. sz. Kiegészítő tájékoztatás során új (javított) belsőépítészeti költségvetést adtak ki, azonban a honlapon két különböző fájlnévű belsőépítészeti költségvetési is található:

2VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV_m

és

2VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV_m2

Kérjük szíveskedjenek meghatározni, melyik költségvetési kiírás árazandó!

Válasz: a legújabbat: 2VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV_m5

4. KÉRDÉSCSOPORT

1. Kert rendezés II. ütem „Lépcsők, támfalak, padok” fejezet:

4	Pad íves ülőfalának megépítése 40 cm magasan Barabás téglaköböl, betonmaggal, betonlapra,		fm
---	---	--	----

Nincs mennyiség. Kérjük pótolni szíveskedjenek.

Válasz: 38 fm.

5. KÉRDÉSCSOPORT

1. Az ajánlatok egységessége kedvéért kérjük megerősíteni, hogy az 5. számú kiegészítő tájékoztatás 1. kérdéscsoport 7. válasza alapján az

- **Építész-statika I.ütem.xlsx** nevű költségvetés **Felületképzés** munkanemének **5. és 6.** sorszámú tételét, valamint az
- **Építész-Statika II.ütem.xlsx** nevű költségvetés **Felületképzés** munkanemének **7. és 8.** sorszámú tételét kell ajánlattevőknek **nulla összeggel árazni!**

Válasz: Megerősítjük, hogy az említett tételeket a belsőépítész tartalmazza, így nem árazandó az építész fejezetben. A belsőépítész minden belső helyiség minden felületének képzését tartalmazza.

2. Az 5.számú kiegészítő tájékoztatás 1. kérdéscsoport 8. válasza továbbra sem ad egyértelmű utasítást arra vonatkozóan, hogy a Közlekedési munkarész összevont költségét (mivel nincs megbontva Anyagra és Díjra a költségvetés) a főösszesítő melyik OSZLOPÁBAN, tehát az Anyag vagy a Díj oszlopban szerepeltessék ajánlattevők - valamelyikben mindenképpen föl kell tüntetni ahhoz, hogy a táblázat helyesen számoljon, azaz vízszintesen és függőlegesen is azonos számot eredményezzen az összegzés.

Válasz: A költséget a díj oszlopban kell szerepeltetni.

3. A vasalt aljzatok alá szükséges szerelőbeton mennyisége az I. ütem költségvetésében szereplő 38,41m3 helyett számításunk szerint 63 m3, a II. ütem költségvetésében szereplő 45,16 m3 helyett 102 m3. Kérjük a költségvetés kiegészítését!

Válasz: Az eredeti költségvetést kérjük árazni.

6. KÉRDÉSCSOPORT

1. A kiadott 5. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött „2 VERKA_BEÉP_TENDER_ÁRAZATLAN_KV_m3.xlsx”nevű költségvetés II ütem kv munkalapon a VIZESBLOKK PARAVÁNFALAK (BF JELŰ) fejezetben az 1.1 és az 1.2 tételben is BF-01 jelű WC fülke szerepel (1-1 db), ezzel szemben a konszignációban 1 db BF-01 jelű WC fülke van.

Továbbá a konszignációban szerepel 1 db BF-02 jelű WC fülke, de a költségvetés kiírás ezt nem tartalmazza.

Kérjük szíveskedjenek az ellentmondást feloldani és javított költségvetést küldeni.

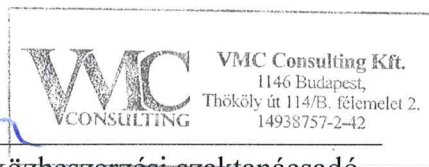
Válasz: A KONSZIGNÁCIÓ HELYES, A KÖLTSÉGVETÉS 1.2 TÉTELÉNÉL A MEGNEVEZÉS BF-01 HELYETT BF-02. A JAVÍTOTT KIÍRÁST MELLÉKELJÜK.

Ajánlatkérő tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy a fentiekben megadott egyes válaszaival a közbeszerzési dokumentumokat módosította. Erre tekintettel Ajánlatkérő módosító hirdetmény feladásával meghosszabbítja az ajánlattételi határidőt a Kbt. 52. § (4) bekezdés b) pontja alapján. E módosító hirdetmény feladásáról Ajánlatkérő a Kbt. szerint értesíteni fogja az érdeklődő gazdasági szereplőket.

Tájékoztatjuk tisztelt gazdasági szereplőket, hogy a jelen kiegészítő tájékoztatás – annak hivatkozott mellékleteivel együtt – a megküldésével egyidejűleg a http://www.ekif-vac.hu/?page_id=2861 honlapon is közzétételre kerül.

Budapest, 2018. január 11.

Tisztelettel:



dr. Varga Endre felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

VMC Consulting Kft., mint Lebonyolító képviseletében, mely az

Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága és Veresegyház Város Önkormányzata közös
ajánlatkérők megbízásából jár el